

Conversion de protestants de Camarès au catholicisme, 1685

[Archives nationales, TT262/15]

Le 15 septembre 1685, délibération de Pont-de-Camarès, à l'hôtel commun de la ville de pont de Camarès (le document est a priori une retranscription d'un original)

Fait par Jean de Beuf, avocat en parlement, juge de la ville de Pont-de-Camarès, commis par Monseigneur Le Goux de la Berchère, seigneur intendant de justice, police et finance en la généralité de Montauban.

Liste de personnes de la ville de Pont-de-Camarès faisant profession de la R.P.R. et assemblées pour se convertir à la religion catholique, apostolique et romaine (voir [*]):

nom	prénom	commentaires	n° ordre	signature en fin du doc.
BERTRAND	Isaac		11	Bertrand
BONNEFOUS	Jean	Sr, bourgeois	4	Bonafous
BOSC	Jean		29	Bosc (Jean ou Pierre ?)
BOSC	Pierre		38	Voir Jean BOSC
BRU	Jacques		41	
BRU	Jean		30	
BURLENGOU	Jacques		10	
CAILUS	Pierre		8	P. Cailus
CAVALIER	Josué		20	
CLARY	Pierre		24	
CREBASSOU	Jean		35	
DURAN	David		40	
FABRE	Pierre	marchand	36	Fabre
FARQUER (?)	Jacques		31	
FICHE	Pierre		15	
FOISSAC	Simon	Sr	6	Foussac
FUSIER	David		32	
FUSIER	Isaac		19	Isfusier
GABAUDO	Jean		25	
GALIBERT	Jacques		26	
GALSIN	Jean	autre	14	
GALSIN	Jean Jacques	de Cloque	13	
JOUBE	Thomas		28	Jouvet
LACAN	Jacob		17	
LACAN	Jean	Sr, marchand	5	Lacam
LASSERRE	Jacques	marchand	23	Lasserre
MALIE	Jean		9	Malon ?
MAROLLE	Philippe	Sr, bourgeois	7	Marolle
MARTY	Mathieu		39	
MILHAU	François		16	
MILHAU	Jean		34	
MIRAN	Jacques		12	
MOLINIER	Josué		21	
RAMOND	Jacques	cordonnier	37	
ROUBE	Isaac		27	
SOLIER	David	Sr, praticien	2	Solier
SOLIER	Jean	Me apoticaire	3	J. Solier
SOULIE	Daniel		42	
SOULIE	Isaac	praticien	1	Solier
TEYSSIER	Isaac		18	
TOREL	Pierre	marchand	22	
VALETTE	Jean		33	
VIALES	Daniel		43	

La troisième colonne correspond aux commentaires associés dans le document aux noms et prénoms des personnes.

Dans la dernière colonne de droite sont indiquées les signatures retranscrites à la fin du document. Sur le document, ce ne sont pas de vraies signatures, uniquement la retranscription des signatures avec l'écriture du retranscripteur. La correspondance entre la signature et la personne est celle qui paraît la plus probable lorsqu'il y a plusieurs possibilités. Une seul cas est vraiment indéterminé: signature Bosc. Mais certaines retranscription de signatures en fin du document ne correspondent apparemment à aucune des personnes listées dans le précédent tableau. Ce sont les signatures suivantes:

Signatures non rattachées :	
Anessy	(?)
Belaigue	Est-cecette signature correspond à Burlengou ?
Boudes	
Cardoux	(ou Audoux)
Castagnier	
Gairaud	
Gissac	
Mazel	
Py	
Salvan	

[*]: retranscription du texte exact de la conversion :

juste après l'énumération des 43 noms du premier tableau :

« Tous les susnommés faisant profession de la R.P.R.

Auxquels ayant été par nous représenté que le Roy n'ayant rien plus à coeur que devoir tous ses sujets dans l'Eglise Catholique apostolique et romaine, ils doivent faire cesser leur séparation et examiner à cet effet les points controversés et prendre la dessus une bonne résolution ce qu'ils peuvent faire en toute liberté.

Les dits habitans après avoir murement délibéré sur lesdites points controversés ont unanimement déclaré n'avoir aucun sujet légitime de demeurer séparer de la religion catholique apostolique et romaine, et ont résolu en commun consentement pour l'intérêt de leur conscience de donner satisfaction a sa majesté de rentrer sous son glorieux règne dans le sein de de ladite Eglise catholique apostolique et romaine dans laquelle ils veulent vivre et mourir, consentant que le temple où ils faisaient l'exercice de la R.P.R soit démoli pour marquer de leur sincère réunion et se sont signés avec nous et notre greffier, signé de Beuf Juge, [...] »

suivent ensuite les retranscriptions des signatures

Notes personnelles :

Ce document est une retranscription d'un original: il ne comporte aucune signature véritable.

Vue la différence entre la liste des personnes du premier tableau et celle des signatures, je me demande si la liste des 43 personnes est complète (oubli de certaines personnes dans la retranscription de l'original? ou catholiques témoins?)

Analyse du document par Ludovic NOIRIE, 02/04/2005.